

# 借助移民扭转乾坤？

外来移民有助于各国摆脱人口困境，但需要合理的政策

乔瓦尼·佩里

对于外来移民的争论往往都聚焦于文化、身份和经济。在澳大利亚、加拿大和美国等国家，许多外来移民（尤其经济移民）很快就融入了劳动力大军，这些移民的增加是受到潜在的经济利益驱动。研究表明，外来移民并不会降低接收国的资本密集度，反而会促进企业扩张，调整投资，尤其是在高技术移民移入的情况下，还会推动创新和增长。而且，鲜有证据表明外来移民会抢走接收国的就业机会或压低工资（例如，参见 Lewis 和 Peri, 2015 以及 Peri, 2016）。

然而，针对外来移民的讨论往往未能充分关注北半球发达国家的致命弱点：人口。目前，发达国家的生育率为 1.7，低于 1980 年左右的人口置换率——即一代人完全置换上一代人的比率。因此，出生率和死亡率之间的差距将导致发达国家人口下降、平均年龄大幅提高，这两者都可能会扰乱劳动力市场，对养老金体系的财政可持续性构成威胁，并减缓经济增长，除非净移民能够扭转人口下降趋势。

上述历史趋势的延续对人口造成了不可避免的后果。1950—2010 年，北半球发达国家的人口通过净移民有所增加，自 1990 年以来，外来移民一直是发达国家人口增长的主要来源。2000—2018 年间，外来移民在欧洲人口增长中的占比高达 80%，而在同一时期，北美的占比为 32%。

最重要的一点是，随着发达经济体纷纷进入

老龄化社会，只有净移民的出现才能确保其人口的稳定或增长。而要想实现这一目标，我们必须推行前瞻性的移民政策，允许大批外来移民迁入，同时考虑移民的长期影响，而不是只关注短期成本（主要是政治成本）。

## 外来移民取代本土居民？

上述普遍趋势说明，国际移民在减少人口差异方面可以发挥重要作用，但人们可能会问，国际移民能否系统地减缓发达国家人口的下降？换言之，外来移民是否正在取代各国数量不断减少的本土居民？仔细研究，我们会发现，事实并非如此。

国际移民若要缓解人口压力，成为自动稳定人口的力量，就需要从人口增长迅速的年轻国家迁入人口增长缓慢的老龄化国家。图 1 显示了在可获得数据的 191 个国家中，2000 年的生育率与 2000—2019 年的净移民率（净移民除以 2000 年的人口）之间的关系。泡泡的大小与该国的 2000 年的人口数量成正比。要使外来移民成为各国的人口稳定器，那么上述两个变量在所有国家中必须呈负相关关系。

然而，如图所示，二者毫无关联，这说明在 2000 年生育率较低的国家在随后的 20 年内，并未经过移民率的提高。由此可见，外来移民并未



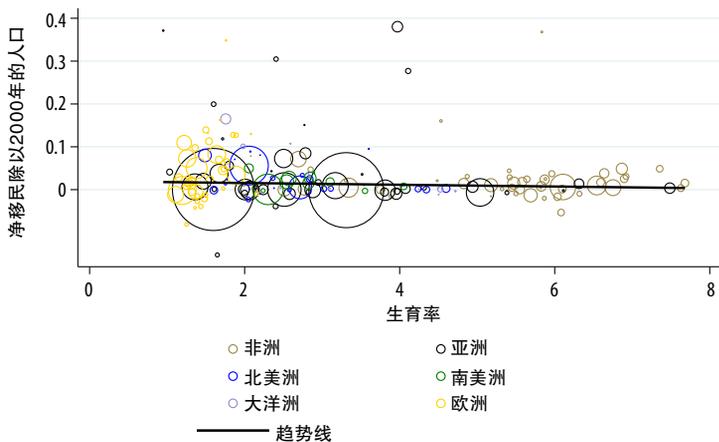


图1

### 生育率和移民

2000年生育率低的国家在随后的20年内并未出现更高的移民率。

(2000—2019年的净移民，相对于2000年的人口)



资料来源：联合国经济和社会事务部人口司。

据显示，在生育率最低的几个国家（主要在东欧和南欧）中，外来移民率均较低。其中，匈牙利和波兰等国最新选举产生的政府坚决反对外来移民。显然，在富裕的发达国家，低生育率本身并没有促使外来移民的增加。而在生育率最高的非洲，生育率和移民率之间也没什么关系。

因此，从国家层面来说，国际移民似乎并没有起到稳定人口的作用。这是因为在经济停滞、缺乏创新，且公民惧怕国际移民带来变化的老龄化社会，缺乏前瞻性的政策会导致其找不到清晰的渠道来吸引更多外来移民。这说明外来移民本身并不能自动地解决发达国家的人口困境，如果要想让外来移民发挥这样的作用，合理的政策必不可少。

### 经济效益

对于人口正在减少的国家，外来移民的涌入不仅有利于扭转这些国家人口减少的趋势，而且还有助于改善这些国家的年龄结构。外来移民通常要比接收国国民年轻。与本国国民相比，大部分移民正值劳动年龄。因此，新增外来移民可以扩充劳动力规模，扭转北半球发达经济体的人口自然下降趋势，而在这些发达地区，年长工作者离开劳动力市场的速度比青年进入劳动力市场的速度更快。

同样，达到劳动年龄的移民大量涌入发达经济体有望降低这些国家不断飙升的老年人口抚养比（即65岁以上人口的数量与15—64岁人口数量的比率）。在美国，老年人口比已从1950年的0.126上升到了2018年的0.223。在日本，该比率从1960年的0.09上升到2018年的0.46。

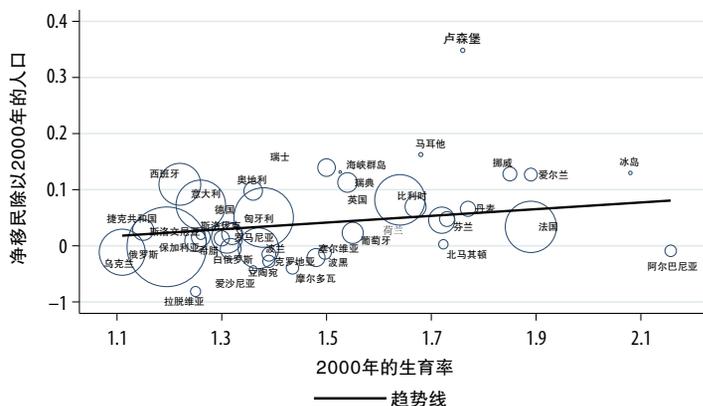
在这些快速老龄化的国家，现收现付制养老金体系也愈发难以维系，短短几十年内，供养一名退休人员所需的劳动人口数量已从10人锐减到3—4人。外来移民的增加，尤其是在快速老龄化的国家，将有助于减缓老年人口抚养比的增长。

图2

### 聚焦欧洲

2000—2019年间，生育率最低的几个国家移民率也不高。

(2000—2019年的净移民，相对于欧洲2000年的人口)



资料来源：联合国经济和社会事务部人口司。

帮助各国平衡人口增长。

图2主要关注欧洲国家，其中包括世界上最富裕和生育率最低的国家。在这些国家，生育率和移民之间即便有关系，也是正相关关系。数

虽然外来移民最终也会老去，但若能在本国人口降幅最大的年份接受大量年轻劳动适龄人口的涌入，人口过渡的过程将更为温和和可控。

人们往往在年轻时移民，多项研究发现，这也是外来移民在其一生中做出积极财政贡献的原因 (Orrenius, 2017)。显然，要想产生积极的净财政效应，外来移民需要融入劳动力市场，并提供市场所需技能。但是，外来移民的确有改善接收国财政平衡的潜力。例如，在美国，外来移民的就业率很高，他们中的大部分都接受过高等教育，10年前迁入美国的移民对财政的人均终生贡献高达 17.3 万美元。

由于外来移民的生育率高于本土居民，移民也可以帮助发达经济体维系其人口。2017 年，美国本土居民的生育率总计为 1.76，而外来移民的生育率总计为 2.18。外来移民的存在还有利于将美国的生育率维持在接近人口置换率的水平。

而从发展中国家来看，允许更多移民进入发达国家的政策将有助于减轻高生育率国家的人口压力。虽然受过高等教育的人移居国外（俗称“人才外流”）可能对原籍国产生负面影响，但多项研究表明，侨汇、移民回流、“人才引进”等渠道也可能带来有利影响。研究表明，移民迁出率最高的是中等收入国家，而非最低收入国家。因为当人们为生计所迫时，他们根本没有基本的资金进行移民或去了解国外的机会。因此，更多移民进入发达国家可能会是中等收入国家的福祉，因为中等收入国家的人们更有可能利用国外的机会。

## 优雅地老去

因此，从人口学的视角来看，更多移民（尤其是年轻移民）进入北半球发达经济体是可取之策，这有利于减少人口的下降、阻止劳动力规模的萎缩、改善老年人口抚养比、促进财政增收。从政策角度来看，这意味着要增加合法移民的数量，减少对移民的其他约束，并规划好未来的移

民流入。

然而，近年来，欧洲和美国均收紧了移民政策，并愈发反对接收移民。令人玩味的是，反对移民的原因之一可能就在于人口特征本身。

越来越多的证据表明，老龄化社会日益反对开放的移民政策，而且，与年轻人相比，老年人对移民的态度更加消极 (Schotte 和 Winkler, 2014)。这其实是自相矛盾的，因为老年人是移民的最大受益者：养老金体系将因移民而步入更加可持续的轨道，有工作的移民不会威胁到他们的工作，而从事服务业的移民也主要针对老年人提供服务，比如护理。

幸好，老年人的这种消极态度似乎更多地是出于代际差异，而不是源于简单的“老龄化”。当前，欧美的老年人对外来移民持反对态度的原因可能是他们相对缺乏接触移民的机会。例如，在欧洲，调查显示，“千禧一代”和“Z 世代”对移民的看法要比老一辈更为积极。现在的年轻一代接触到的移民越来越多，如果他们随着年龄的增长仍能保持这种态度，并且拥有更多的投票权，他们就可能会支持进一步放开移民政策。届时，外来移民带来的积极的人口回报可能就会充分得到实现。FD

乔瓦尼·佩里 (GIOVANNI PERI) 是加州大学戴维斯分校全球移民中心的经济学教授兼主任。

## 参考文献：

- Lewis, E., and G. Peri. 2015. "Immigration and the Economy of Cities and Region." *In Regional and Urban Economics* (vol. 5 in *Handbooks in Economics*), edited by G. Duranton, J. V. Henderson, and W. C. Strange, 625–85. Amsterdam: North-Holland.
- Orrenius, P. M. 2017. "New Findings on the Fiscal Impact of Immigration in the United States." Working Papers 1704, Federal Reserve Bank of Dallas, Dallas, TX.
- Ortega, F., and G. Peri. 2016. "The Effect of Income and Immigration Policies on International Migration." *In G. Peri, The Economics of International Migration* (vol. 49 in *World Scientific Studies in International Economics*), 333–60. Singapore: World Scientific.
- Peri, G. 2016. "Immigrants, Productivity, and Labor Markets." *Journal of Economic Perspectives* 30 (4): 3–30.
- Schotte, S., and H. J. Winkler. 2014. "Will Aging Societies Become More Averse to Open Immigration Policies? Evidence across Countries." SSRN Working Paper Series. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2535006>.