

什么是碳税？

碳税在减少温室气体方面发挥着关键作用

伊恩·帕里



遏制化石燃料的燃烧对减少大气层中温室气体体积至关重要。碳税可以阻止人们使用化石燃料，并鼓励使用污染较少的燃料，从而限制二氧化碳(CO₂)排放。迄今为止，二氧化碳是最普遍的温室气体。

根据世界气象组织的报告，如果没有采取缓解温室气体的措施，预计到本世纪末全球气温将比前工业化时代的水平高出约4°C(气温已经上升了1°C)，伴随着冰盖坍塌、海洋循环系统被破坏、低洼岛屿国家被淹没以及极端天气事件，这些风险将不断增加且不可逆转。

碳税

碳税可以向燃料供应商收取，即按燃煤、石油产品和天然气中对应的碳含量比例征收。反过

来，他们将通过提高电力、汽油、燃料油等，以及下游产品和服务的收费价格来转嫁税负。这有助于激励生产者和消费者降低能源的使用，并通过投资或行动转向低碳燃料或可再生能源。

在通过减少温室气体来应对气候变化的同时，碳税还可以带来更直接的环境和健康效益，特别是减少因当地空气污染所造成的死亡。它们还可以为政府带来可观的收入，用来抵消燃油价格上涨而导致的经济损失。例如，政府可以通过使用碳税收入来削减个人所得税和工资税，从而减轻工人税负。碳税收入还可以为生产性投资提供资金支持，以帮助实现联合国可持续发展目标，包括减少饥饿、贫困、不平等和环境退化。

其他政策的效果不如碳税有效。例如，对可再生能源发电的激励机制不会推动从使用煤炭转向使用天然气或核能，不会减少电力需求，尤其是不会促进电力行业以外的减排。

国际呼吁

碳税通常易于管理，因为可以从已实行的燃油税的基础上着手，大多数国家都已经能够轻松征收这些燃油税。还可以将碳税纳入煤炭开采、石油和天然气勘探行业所需支付的专利税之中。事实上，碳税财政和管理方面的情况在发展中经济体中尤其具吸引力，因为发展中经济体的大型非正规经济部门限制从收入和利润中征收更广的税收收入。随着排放监测能力的建立，碳税的变种形式可以适用于其他温室气体来源，如林业、国际运输、水泥制造、采矿和钻井活动的排放。

碳税对于各国履行2015年《巴黎协定》承诺

至关重要，该协定为遏止全球变暖的国际行动奠定了基础。这些承诺必须每五年更新一次。

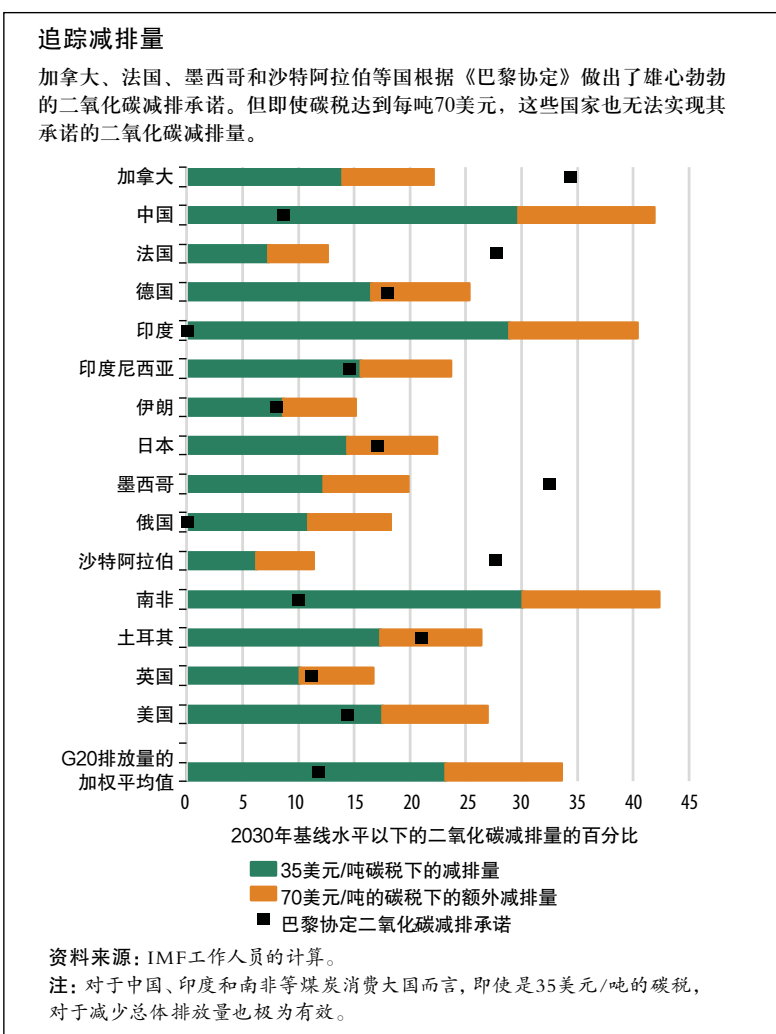
右图反映了不同碳税水平的广义有效性。每吨 35 美元碳税（绿色条）能减少的排放量将足以满足 G20 集团的总体承诺。这些承诺（如图中的黑色方块所示）表示，预计到 2030 年的化石燃料二氧化碳排放量低于《巴黎协定》承诺下基线水平（即没有新的减缓措施之下的水平）的百分比。

每吨 35 美元的碳税对于减少中国、印度和南非等煤炭消费大国的排放将会尤显成效。税收虽然大约使煤价翻番，但公路燃料零售价格只会轻微增加。相比较而言，即使每吨 70 美元的碳税也达不到其他国家（如加拿大和一些欧洲国家）所需水平。这也部分反映了这些国家做出的更为严格的承诺。

这些发现在某种程度上有利于协调国际价格。一些排放大国可能会同意对碳排放设置价格下限。最低碳价将保证参与国在缓解气候变化方面付出最低限度的努力，同时也可在一定程度上防止丧失竞争力。这种方法的原型是加拿大，在那里，各省和地区必须逐步实施最低碳价标准，到 2022 年每吨碳价升至 50 加元（约合 38 美元）。发达经济体可以采用更高的价格下限标准，从而承担更大的减排责任。另外，可以灵活地设计这一制度，以适应碳税、排放交易系统或其他方式。

本地助推

然而，最直接的挑战是在国家层面推进减排政策：碳税的推行在政治上可能非常困难。碳税应被逐步引入，有针对性地帮助低收入家庭、贸易依赖型产业和弱势工人。税收改革的理由和碳税收入的使用用途必须清晰地传达给公众。我们可能也需要其他工具来加强碳定价，甚至替代碳定价。一种潜在可行的方法是通过实施收入中立的税收补贴来避免政治上实施困难的燃料价格上



调，从而鼓励清洁发电、转向使用清洁汽车和提高能效。

我们已经迈出了良好的第一步。现在已有 50 多个碳税和排放交易系统在区域、国家和国家以下各级运作，但全球平均碳价仅为每吨 2 美元，远远低于所需水平。财政部需要精心制定一揽子政策，将国家效率、分配经济和政治经济因素纳入考虑，以提供更广泛、更有力的减排激励措施。FD

伊恩·帕里 (IAN PARRY) 是IMF 财政事务部首席环境财政政策专家。