

# Понимание СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Его рост является загадкой для современной экономической теории, но имеет глубокие эволюционные корни

Эммануэль Саез

Охват и размеры государства в экономической жизни находятся в центре дискуссии относительно государственной политики. Наиболее впечатляющим изменением был огромный рост правительства в XX веке в развитых странах: размеры сектора государственного управления, измеряемые как отношение налоговых доходов к национальному доходу, увеличились с менее 10 процентов в начале XX века до уровней от 30 процентов до 50 процентов к 1980 году. В Соединенном Королевстве, США, Франции и Швеции коэффициент налоговой нагрузки до Первой мировой войны составлял менее 10 процентов, возрастал примерно до конца 1970-х годов и впоследствии оставался в основном неизменным (рис. 1). Время и конечные уровни этого коэффициента различаются между странами: во Франции

и Швеции он стабилизировался на уровне около 50 процентов, в США — приблизительно 30 процентов, в Соединенном Королевстве — примерно 40 процентов.

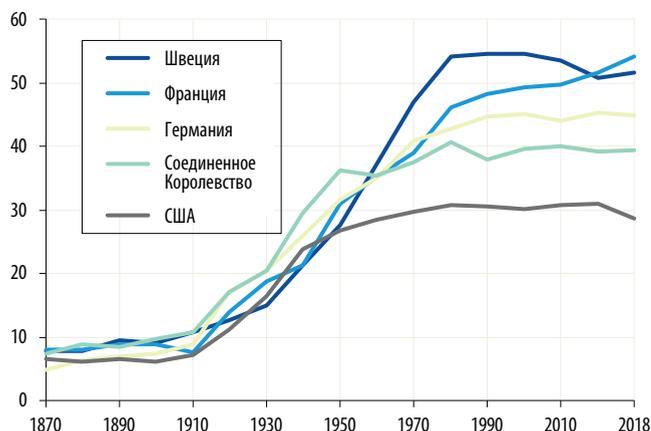
Что из того, чего правительства не делали ранее, они делают теперь за счет столь крупных налоговых доходов? До начала XX века основная часть государственных расходов в Европе осуществлялась на так называемые «регалейные общественные блага», такие как правопорядок, национальная оборона, государственное управление, базовая инфраструктура. В XX веке рост государственного сектора в странах с развитой экономикой, напротив, был почти полностью связан с ростом социального государства, оказывающего поддержку молодежи в сфере образования и ухода за детьми, обеспечивающего медицинское обслуживание больных и предоставляющего



Рисунок 1

### Расширение государства

Отношение налоговых доходов к ВВП стабильно возрастало с конца Первой мировой войны до конца 1970-х годов, после чего стабилизировалось. (Отношение налоговых доходов к национальному доходу, в процентах)

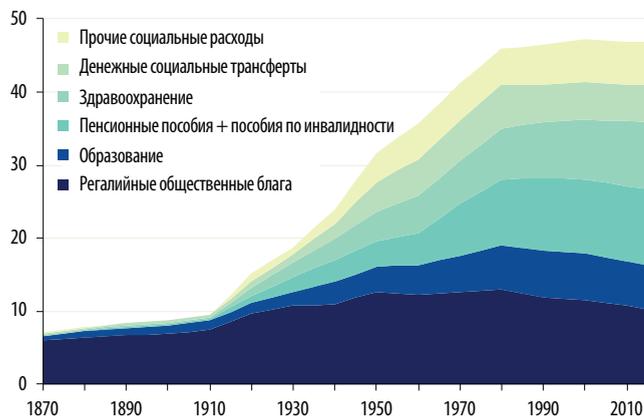


Источник: Piketty (2020), рисунок 10.14. Последняя точка обновлена до 2018 года.  
Примечание. Включены налоги на всех уровнях государственного управления.

Рисунок 2

### От оружия к маслу

(Структура государственных расходов по десятилетиям: средняя величина в Германии, Соединенном Королевстве, Франции и Швеции как процентная доля национального дохода)



Источник: Piketty (2020), рисунок 10.15.

Примечание. Регалийные общественные блага включают оборону, правопорядок, государственное управление и инфраструктуру. Денежные социальные трансферты включают пособия по безработице, пособия семьям с детьми и пособия, обусловленные проверкой нуждаемости. Прочие социальные расходы включают расходы в натуральной форме, такие как расходы на государственное жилье.

пенсионные пособия пожилым людям, а также предусматривающего различные программы поддержки доходов инвалидов, безработных и малоимущих

(рис. 2). Социальное государство, по существу, оказывает поддержку тем, кто не может себя обеспечить.

### Социальные существа

Социальное государство задает загадку стандартной экономической модели, основанной на том, что рациональные индивидуумы, преследующие личные интересы, взаимодействуют между собой посредством рынков. В такой модели рациональные индивидуумы в рыночной экономике с функционирующими кредитными рынками должны быть в состоянии в основном позаботиться о себе самостоятельно. Молодые люди (или их родители) могут взять заем для оплаты своего образования, если это является стоящим вложением средств. Медицинское обслуживание представляет собой в основном частный товар, для приобретения которого люди могут купить страховку. Работники могут делать сбережения для выхода на пенсию, предвидя, что с возрастом их трудоспособность будет снижаться. Наконец, люди могут обратиться к своим сбережениям в тех случаях, когда они сталкиваются с временной потерей доходов, таких как безработица.

Эта экономическая мечта никогда не была реальностью ни для кого, кроме богатой элиты, которая имела финансовую возможность оплачивать частных учителей, чтобы дать образование своим детям, и частных врачей для медицинского обслуживания, а также могла за счет своего состояния удовлетворять свои потребности в старости. Подавляющее большинство населения не могло себе позволить качественное образование и медицинское обслуживание и вынуждено было продолжать работать в старости или полагаться на поддержку со стороны своих детей. Таким образом, современное социальное государство распространяет на все население поддержку в части качественного образования, здравоохранения и пенсионного обеспечения, которые ранее могла себе позволить лишь элита. В общем плане, это как если бы люди в современном обществе решили социализировать сферы ухода за детьми и образования молодежи, медицинского обслуживания больных, а также экономической поддержки пожилых людей и прочих групп, которые не в состоянии работать, таких как инвалиды и безработные. Почему это так, и откуда проистекает такая социализация?

Невзирая на стандартную экономическую модель, очевидно, что люди являются социальными существами. Мы действуем сообща в группах, таких как семья, место работы, местная община, нация, и нас беспокоит неравенство. Такое социальное взаимодействие имеет глубокие эволюционные корни

## Опыт показывает, что для успеха требуется социальное решение на основе социального государства.

и не обеспечивается посредством рынков. Люди эволюционировали как социальный вид, обладающий исключительной способностью работать и сотрудничать в группах и, соответственно, сильной чувствительностью к тому, как распределяются плоды этой совместной работы. В общем, если современные социальные государства заботятся о молодежи, больных и пожилых людях, это объясняется тем, что на раннем этапе человеческое общество охотников и собирателей уже заботилось о них посредством поддержки, оказываемой местными общинами.

### Сокращение бедности

Эффективно ли современное социальное государство? Исторически сложилось так, что массовое образование всегда определяется государством и было фактически первым компонентом социального государства, получившим развитие еще в XIX веке в Пруссии и в США. И практически все согласятся с тем, что наличие образованной рабочей силы необходимо для долгосрочного экономического развития. Массовое образование достигается посредством обязательного обучения в сочетании с государственным финансированием. Государственное финансирование необходимо, поскольку семьи с низкими и средними доходами не могут себе позволить дорогостоящее качественное образование. Это, в свою очередь, обеспечивает возможности для экономического успеха детям из семей, находящихся в неблагоприятном положении. Как показывает опыт неподъемных ссуд на обучение и хищнических коммерческих учебных заведений в США, рынки и стремление к получению прибыли являются в этом значительно менее эффективными.

Современное здравоохранение в развитых странах является еще более дорогостоящим, чем образование. При отсутствии государственного финансирования только состоятельные люди могли бы себе позволить медицинские услуги. Поэтому всеобщее медицинское страхование, финансируемое в основном правительством, пока является единственным успешным способом обеспечить качественное медицинское обслуживание всех — решение задачи, пользующейся огромной популярностью, способствующее постоянному увеличению продолжительности жизни в более богатых странах.

Как показывают многочисленные исследования, людям плохо удается самостоятельно делать сбережения для выхода на пенсию или хотя бы откладывать небольшие суммы «на черный день», чтобы выдержать временную потерю доходов. Социальное государство организует создание таких

сбережений посредством налогов и выплаты соответствующих пенсионных пособий и пособий по безработице. Несомненно, это социальное решение в огромной мере сокращает бедность в старости и в период безработицы и также пользуется широкой общественной поддержкой.

### Обратная логика

Что это означает для рекомендаций в области экономической политики? Экономическая теория исходит из предпосылки, что люди хорошо умеют решать проблемы, связанные с образованием, выходом на пенсию и медицинским страхованием, как *отдельные индивидуумы*, но опыт показывает, что для успеха требуется *социальное решение* на основе социального государства. В стандартной экономической теории логика перевернута: она выражает обеспокоенность относительно последствий крупных социальных государств для экономического роста, тогда как усиление роли социального государства в середине XX века сопровождалось исключительным по масштабам и справедливым ростом западных стран (Piketty, 2020). В ней содержатся опасения, что социальное государство ослабляет стимулы отдельных людей к занятости, тогда как общество добровольно решило сократить занятость молодежи и пожилых людей посредством массового образования и пенсионных пособий и чрезмерные трудовые нагрузки — посредством трудового законодательства.

Быстро развивающиеся сегодня страны, такие как Индия и Китай, также переживают рост размеров государства относительно ВВП, но далеко не столь значительный, как в развитых странах (Chancel et al., 2022). Если приведенные здесь тезисы являются правильными, это означает, что крупные сегменты населения этих стран останутся неохваченными высококачественным образованием, здравоохранением и обеспечением по старости, что будет затруднять экономический рост с широкой базой и достижение всеобщего экономического благосостояния. **ФР**

**ЭММАНУЭЛЬ САЕЗ** — профессор экономики Калифорнийского университета, Беркли. Эта статья частично основана на лекции выдающихся исследователей «Общественная экономика и неравенство. Как раскрыть нашу социальную природу», с которой автор статьи выступил в 2021 году на собрании Американской экономической ассоциации (АЭА).

### Литература:

Chancel, Lucas, Thomas Piketty, Emmanuel Saez, and Gabriel Zucman. 2022. *World Inequality Report 2022*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Piketty, Thomas. 2020. *Capital and Ideology*. Cambridge, MA: Harvard University Press.