

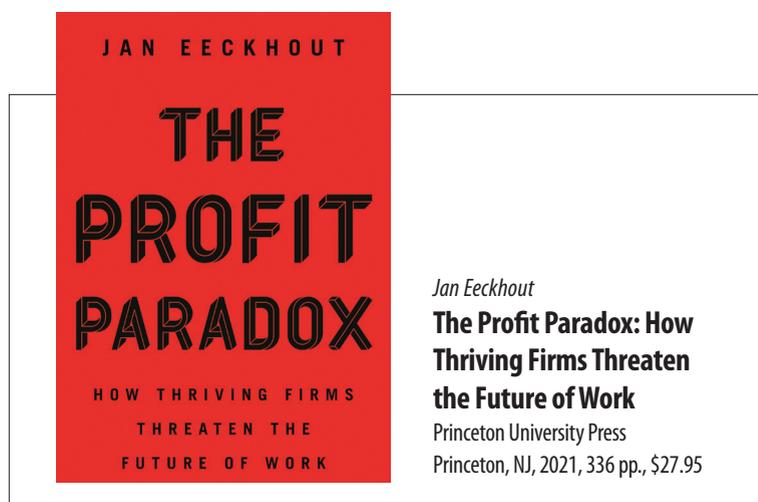
# Гиганты рынка

**В ДОКОВИДНОМ МИРЕ** экономических тревог и неразрешимых вопросов было более чем достаточно. В странах с развитой экономикой впечатляющие новые технологии так и не привели к значительному экономическому росту. Даже в условиях такого медленного роста доходы работников практически не ускорились из-за сокращения доли труда в доходах. А тот незначительный прирост доходов, который работники получали, распределялся преимущественно в пользу наиболее высокооплачиваемых сотрудников, тогда как доходы работников с низкой и средней квалификацией не росли или даже падали. Во время пандемии эти тенденции только усиливаются: производство все еще намного ниже уровня, которого оно могло бы достичь, если бы не пандемия COVID-19; на работников с низкой квалификацией пришелся основной удар сокращений, а доминирующие на рынке компании извлекли наибольшие выгоды, тогда как предприятия меньшего размера с трудом выживали.

В своей книге «*Парадокс прибыли*» Ян Экхаут предполагает, что новые технологии все еще способны существенно повысить всеобщий уровень жизни. Препятствует этому рост доминирующих компаний, который, можно объяснить фразой «победителю достается все» применительно к разработке новых технологий, а также слабой политикой развития конкуренции. Успехи доминирующих компаний, отраженные в гигантских прибылях и буме на фондовом рынке, не приносят выгоды работникам — в этом и заключается парадокс прибыли. Доминирование на рынке следует обуздать, утверждает Экхаут, так же, как это было сделано в эпоху первоначального накопления капитала.

Опираясь на передовые научные исследования, а также на личные истории и красочные примеры — от пива и текстильных изделий до онлайн рекламы, — Экхаут выстраивает связь между бедственным положением работников и доминированием компаний на рынке. Он рассматривает такое доминирующее положение как фактор, усугубляющий другие общественные невзгоды, — от снижения социальной и географической мобильности до роста уровня смертности и изменения климата — по мере того как доминирующие на рынке компании используют свое положение для подкупа политиков, добиваясь их бездействия (по вопросам климата) или принятия губительных мер (в отношении опиатов).

Убедительным подтверждением его тезиса служат примеры из США, которые заставляют задуматься о том, можно ли извлечь уроки из международного опыта. В конце концов, численность экономически занятого населения в Европе за последние десятилетия не снижалась, а рост неравенства по зарплатам и сокращение доли трудовых доходов оказались менее существенными, чем в США. В то же время, в Европе процесс сближения по уровню жизни с США прекратился сорок лет назад. Означают ли эти факты, что в Европе не столь активно осваивают новые технологии, действуют более стро-



гие антимонопольные законы или происходит нечто совсем иное?

В книге убедительно показана *определенная* роль, которую доминирующие на рынке компании сыграли в ухудшении положения работников, однако остается открытым вопрос о том, насколько такая роль велика. Если бы доминирование на рынке было ограничено, оказал бы технологический прогресс (приводящий к еще большей экономии на трудовых издержках) такое же пагубное влияние на положение работников, о котором пишут, среди прочих, в своей работе Дарон Аджемоглу и Паскуаль Рестрепо? Если да, то сможет ли ограничение доминирования на рынке оправдать надежды на улучшение всеобщего благосостояния?

**Успехи доминирующих компаний, отраженные в гигантских прибылях и буме на фондовом рынке, не приносят выгоды работникам.**

Что следует предпринять? Антимонопольные законы следует укрепить, а права на интеллектуальную собственность пересмотреть, как считает Экхаут. Некоторые из его предложений соответствуют современным взглядам, в то время как другие являются более свежими для обсуждения, например такие, как штрафы, налагаемые после слияний, которые не дают результатов, или патенты на «обратные» данные, которые предоставляют сборщикам данных лишь временную исключительность. Сейчас, когда основы антимонопольного законодательства пересматривается по обе стороны Атлантики, книга Экхаута является убедительным напоминанием о том, что такой пересмотр должен быть масштабным. **ФР**

**РОМЭН ДУВАЛЬ**, заместитель директора Исследовательского департамента МВФ.