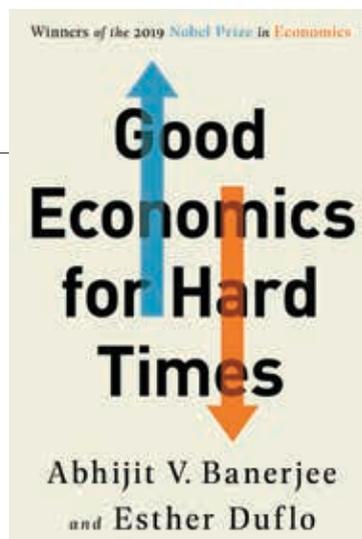


# Hechos para el cambio

**ABHIJIT V. BANERJEE Y ESTHER DUFLO**, dos de los ganadores del Premio Nobel de economía de 2019, comienzan su excepcional libro mencionando que las creencias fundamentales de las personas “predicen mejor sus opiniones sobre las políticas que sus ingresos, su grupo demográfico o dónde viven”. Las identidades subjetivas tienden cada vez más a superar a indicadores más objetivos y a reflejar una creciente polarización. En Estados Unidos, por ejemplo, “en 1960 aproximadamente el 5% de los republicanos y demócratas afirmaban que les disgustaría que su hijo o hija se casara con alguien que no perteneciera a su partido político. En 2010, cerca del 50% de los republicanos y más del 30% de los demócratas afirmaban tener esa opinión”.

Los autores se proponen utilizar lo que los economistas pueden afirmar con cierta certeza para encontrar elementos comunes en los grandes debates de nuestro tiempo, por ejemplo sobre la inmigración, el comercio, el crecimiento económico, el clima y las políticas sociales. Utilizan una prosa sencilla para demostrar cómo una lógica económica rigurosa, acompañada de un trabajo empírico minucioso, se puede aplicar a una gran variedad de problemas concretos. Los autores, muy conocidos ya por su anterior trabajo que promovió el uso de ensayos de control aleatorios en el ámbito de la economía empírica del desarrollo, utilizan este método para esclarecer gran cantidad de controversias que se propagan con rapidez, a menudo con escaso respaldo fáctico, o incluso peor, con un respaldo engañoso. A lo largo del libro, exploran muchos ejemplos de grupos similares que solo difieren en cuanto a su exposición a sucesos exógenos o a políticas diferentes. En uno de los ejemplos —las loterías de visados en Nueva Zelanda, cuyos solicitantes provenían de la misma isla del Pacífico, Tonga— los ganadores habían triplicado sus ingresos dentro del año siguiente a obtener el visado, lo que respalda la conclusión de que las diferencias salariales son “causadas por diferencias en la ubicación, y nada más”.

No obstante, los numerosos ensayos de control aleatorio se sitúan en un contexto más amplio. El capítulo sobre comercio empieza con teoría básica, desde la ventaja comparativa de Ricardo hasta el teorema de Stolper-Samuelson relativo a los efectos del comercio sobre la renta de los factores de producción. El capítulo sobre crecimiento nos lleva desde el modelo de Solow con rendimientos decrecientes a las opiniones de



*Abhijit V. Banerjee y Esther Duflo*  
**Good Economics for Hard Times**  
 Hachette, Nueva York, NY  
 2019, 403 págs., USD 25,98

Romer sobre los efectos de contagio de la innovación, que pueden superar a los rendimientos decrecientes en el conjunto de una economía. En cuanto al comercio, una vez reconocido que ni el capital ni la mano de obra se reasignan con la facilidad que suele suponerse, los beneficios que se predicen son menores. En el caso del crecimiento, los autores concluyen que, pese a los esfuerzos de generaciones de economistas, aún no se ha dilucidado cuál es el mecanismo del crecimiento económico persistente, y recomiendan centrarse en la reducción de la pobreza utilizando los datos que ofrecen los ensayos de control aleatorio.

El capítulo sobre el clima argumenta que el calentamiento tendrá grandes costos para los países pobres próximos al ecuador, aunque afirma sorprendentemente que, si la temperatura mundial sube uno o

## Las identidades subjetivas cada vez más superan a indicadores más objetivos.

dos grados centígrados, los residentes de Dakota del Norte estarán contentos con ello, lo que ignora otros efectos del cambio climático, como los fenómenos meteorológicos extremos.

El libro está escrito a la vez con ambición y modestia realista. Los autores esperan que su examen crítico de narrativas demasiado “fáciles” contribuya a reducir la polarización y permita mejorar el diseño de políticas específicas basadas en evidencias sólidas y análisis rigurosos. **FD**

**KEMAL DERVIŞ**, investigador principal en el Programa sobre Economía Mundial y Desarrollo, Brookings Institution